

Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores

(Fusión LS-LCI) Sección Mexicana de la IV Internacional Octubre 27-1976 No.2

MAO REVOLUCIONARIO Y MAO BUROCRATA

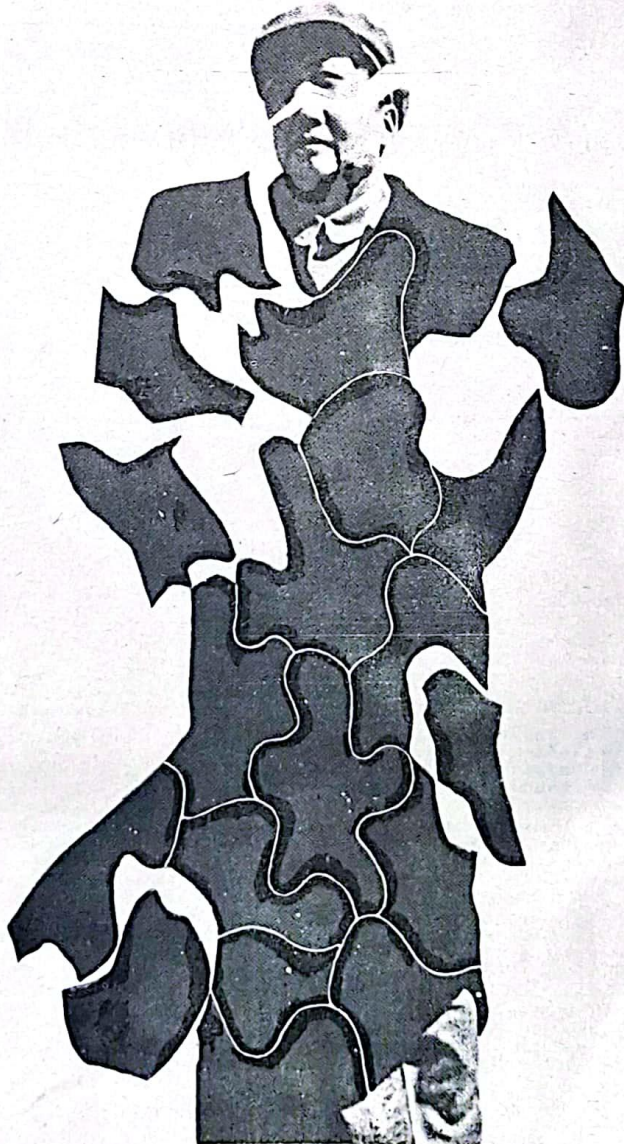
A continuación publicamos el artículo del camarada Ernest Mandel sobre la muerte de Mao, aparecido en el diario socialista francés *Rouge*, en su número del pasado 10 de septiembre. Después de la muerte de Mao, los acontecimientos en la República Popular China se han desarrollado con una rapidez sorprendente. El análisis de las pugnas interburocráticas de las diversas facciones post-maoístas apunta, por lo menos hasta ahora, a la purga de la facción alineada con el grupo "radical", dirigido por su viuda, Chiang-ching.

¿Es necesario añadir cuán actual aparece hoy el análisis marxista revolucionario de la sociedad china? Hasta hoy, es el único que ha penetrado más allá de las apariencias del culto a la personalidad de Mao, del culto a la personalidad de Mao, tanto en sentido positivo como negativo, viendo a la actual crisis china como el resultado de un conflicto interburocrático de la más alta dirección del Partido Comunista y del Estado chino, que es a su vez producto de un ascenso cada vez más evidente del movimiento de masas, jamás aplastado por la burocracia china en la forma en que el estalinismo lo hizo en la Unión Soviética. En posteriores números de *Bandera Socialista*, publicaremos los análisis de la IV Internacional sobre este acontecimiento de importancia mundial.

La traducción es de B.S.

Mao es, ante todo, la victoria de la tercera revolución china, el derrumbe del poder de la burguesía y los terratenientes del país más poblado del mundo, la ruptura del cerco que habían impuesto los países imperialistas a la URSS, la modificación fundamental de la relación de fuerzas a nivel mundial. Sea cual fuere nuestra oposición al régimen burocrático que reina en la República Popular China hoy, debemos juzgar el papel de Mao en la historia del Siglo XX, en primer lugar, en función de sus relaciones con las clases fundamentales del mundo contemporáneo.

El triunfo de la tercera revolución china, del cual es su principio



pal artifice, es el acontecimiento más importante del Siglo XX después de la revolución socialista de octubre en Rusia. La China no es cualquier país. Anteriormente fue el país más avanzado y el más rico del mundo, donde la ingerencia del capitalismo extranjero desde el siglo XIX, obstaculizó la transición hacia la formación de un poder imperialista autónomo como el que las clases dominantes japonesas habían logrado crear in extremis.

Las docenas de millares de campesinos y artesanos empobrecidos habían sido sometidos por un régimen de miseria, opresión y

humillación cada vez menos tolerable. Se habían sublevado en oleadas sucesivas desde la rebelión de los tai-ping hasta la de los boxer, desde la revolución de 1911 hasta la de 1925-27. Estas sublevaciones no tenían salidas políticas posibles hasta la aparición de un proletariado suficientemente poderoso que podría lanzar su candidatura a la dirección política y organizativa de la revolución agraria. Borrar la influencia del imperialismo, modernizar al país, liberar al campesinado del yugo de los propietarios terratenientes y de los usurarios; esto no fue posible, sino con la conquista de la hegemonía proletaria en el seno de la revolución china, con su transformación de revolución democrática burguesa en revolución socialista, con la instauración de la dictadura del proletariado.

La segunda revolución china nació una derrota trágica en 1927 porque Stalin impuso al joven partido comunista su subordinación política al Kuomintang burgués de Kai Check.

REVOLUCION Y CONTRARREVOLUCION

La tercera revolución china pudo triunfar porque, a pesar de las terribles erróneas como las de la "nueva democracia", en la práctica, Mao se negó a subordinar el Ejército de Liberación Popular, nacido de la guerrilla antijaponesa, al ejército de Chang Kai Check, y se negó a sancionar las sublevaciones campesinas sobre el altar de un gobierno de coalición con la burguesía. La

pase a la pág. 2

Mao...

viene de la portada
revolución china dió a luz a la República Popular China, estado obrero gracias al cual el pueblo chino se ha transformado en una gran nación independiente en el mundo, arrancada del marasmo y las hambrunas. Ningún acontecimiento posterior puede quitarle el mérito histórico que le corresponde a Mao por el papel que jugó en la victoria de la revolución socialista en China.

La tercera revolución china no fue una revolución socialista "normal". Tomó lugar después de una larga guerra devastadora contra el imperialismo japonés que invadió a China. Guerra que destruyó la economía y disgregó al proletariado urbano. Este hecho objetivo, junto con la orientación deliberada de Mao de ahogar la lucha del proletariado urbano, trajo como consecuencia que la clase obrera no haya podido jugar un papel autónomo en el curso de la tercera revolución china. La dirección del proceso revolucionario estuvo en las manos de un partido comunista altamente burocratizado que impidió todo desarrollo de soviets, de consejos obreros en China. La revolución china fue una revolución burocratizada desde el principio.

Mao no es Lenin. Tampoco Stalin, porque dirigió una revolución y no una contrarrevolución. Pero la revolución que dirigió no fue, en su forma de organización, una revolución auténticamente proletaria, aun que lo haya sido en su contenido histórico y social, al destruir al poder burgués y la propiedad de la burguesía, destruyendo al Estado burgués.

Pero si Mao no fue Lenin ni Stalin, el régimen burocrático que erigió en la República Popular de China tiene algunas características en común con el régimen estalinista de

la URSS: la sofocación de la democracia proletaria, la ausencia de la administración obrera de las industrias, la deformación programática del marxismo, el culto a la personalidad de Mao, los privilegios materiales de la burocracia, etc. Explicar estos fenómenos exclusivamente por el atraso de China, que es evidentemente una de las razones de la burocratización, es subestimar la importancia del factor subjetivo y la dinámica del movimiento de masas en la República Popular China.

TRAGEDIA DE MAO

Es aquí donde aparece la dimensión verdaderamente trágica del Mao envejecido. Se preocupó por las consecuencias de la burocratización del partido y su país, sobre la despolitización de las masas, sobre todo por el temor a lo que ha llegado a ser la URSS. Puesto en minoría en la dirección de su partido, después del fracaso del "gran salto adelante", se dirige a las masas por encima del aparato del partido. Esto fue el comienzo de la Revolución Cultural, que tuvo algunas características en común con la radicalización de la juventud en el resto del mundo. "Revolución Cultural" que fue desencadenada bajo la consigna de que "en última instancia, las lecciones de la Historia revelan esto; la rebelión está justificada". Pero, cuando las movilizaciones de masas desbordaron cada vez más el control de la facción maoísta cuando conducían al surgimiento de tendencias de oposición de izquierda, cuando comenzaron a abarcar a los trabajadores recurriendo incluso a la vía de la huelga, Mao pone la máquina en reversa y se reune con la mayoría del aparato. Las "guardias rojas" fueron disciplinadas y orientadas. La nueva consigna fue planteada: "Toda rebelión está justificada, excepto la rebelión en contra del pensa-

miento de Mao".

El giro derechista al interior del país condujo a un giro a la derecha aún más pronunciado en el plano de la política exterior. Después de haber reprochado a los dirigentes soviéticos su falta de apoyo a los movimientos revolucionarios y su exceso de concesiones al imperialismo, la dirección maoísta descubrió la existencia del "social-imperialismo" en la Unión Soviética; de dos "super-poderes" puestos al mismo nivel y después descubrió al "joven" imperialismo soviético, considerándolo como "más agresivo, y por tanto más peligroso".

EL GIRO DERECHISTA

Recordemos rápidamente la traición cínica de los movimientos revolucionarios en Ceylan, en el Sudán, en Etiopía, el apoyo dado al Shah de Iran, la mano extendida a los imperialistas europeos para reforzar sus ejércitos en contra de la URSS.

La burocracia Kruschoviana tuvo la principal responsabilidad del conflicto chino-soviético, por haber cortado su ayuda económica y militar a la República Popular China, después la Revolución Cultural ejerció una atracción real sobre una parte de las nuevas vanguardias a nivel mundial. El maoísmo apareció como una alternativa, a la vez, de izquierdista y tercermundista, de superación -incluso- de los partidos comunistas oficiales. El fin de la Revolución Cultural, el giro a la derecha de la política exterior china, la transformación de las organizaciones maoístas en sectas neo-estalinistas, han manchado singularmente la imagen del Mao senil. Mao ha muerto en el momento en que el maoísmo ha entrado en su declive a nivel internacional.

Mao deja una República Popular

China en plena ebullición, contrariamente a la URSS de los años 40 y 50; las masas chinas no están desmoralizadas ni son pasivas. La lucha interburocrática por la sucesión no se decidirá sin la intervención de estas masas. La crisis del maoísmo está aquí; se ha abierto. Esta crisis desembocará en la victoria de la revolución política antiburocrática, en el poder ejercido por los trabajadores y campesinos chinos que se consolidarán y harán invencibles las conquistas de la gran revolución china.

Torrijos expulsa a un exilado chileno

La dictadura bonapartista que dirige en Panamá el Gral. Omar Torrijos, detuvo el pasado 20 de septiembre al exilado chileno Edmundo Arena y luego de mantenerlo bajo tortura lo puso en un avión con destino a... Chile, donde llegó el miércoles 22. "Recibido" por los esbirros de Pinochet, fue conducido a la prisión "Cuatro Alamos" donde se le mantuvo hasta el día 28 de septiembre, fecha en que fue trasladado a "Investigaciones de Chile" donde se encuentra hasta la fecha, según las informaciones que hemos recibido.

Este vil procedimiento del gobierno panameño pone una vez más al descubierto la verdadera naturaleza del régimen que existe en Panamá el cual se vale del problema canalero para hacerse pasar por "revolucionario", y ello con el aval de muchos individuos y organizaciones que se dicen de "izquierda". Al denunciar este hecho lanzamos un llamado a todas las organizaciones revolucionarias a protestar para lograr salvar la vida del compañero chileno entregado a las criminales garras de Pinochet por la dictadura torrijista.

SITUAM: Por un aumento salarial único

Al menos de tres meses de haber conquistado aumentos salariales favorables a las capas de menores ingresos (los administrativos y manuales), una vez más el SITUAM (Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana), se ve lanzado a la lucha ante la intransigencia patronal en lo que se refiere a aumentos salariales de emergencia, que permitan recuperar a los trabajadores -por lo menos de forma parcial- el poder de compra de sus salarios.

Esta movilización está alimentada del repudio al rector Casillas, quien en una maniobra evidente de provocación, busca dividir al Sindicato en sus dos sectores fundamentales, académicos y administrativos, al ofrecer el 23% de aumento a los primeros y sólo el 12% a los segundos, sin siquiera apearse a la "recomendación presidencial".

LOS PROBLEMAS DEL SINDICATO ÚNICO.

Sin lugar a dudas, el balance de la experiencia del sindicato mixto es ampliamente positiva; no obstante, plantea una serie de problemas peculiares cuya solución sólo puede ser política: asegurar la consolidación de la alianza político-sindical entre administrativos y docentes requiere de un esfuerzo por parte de las instancias de dirección del sindicato para poder lograrlo.

Esta dicotomía tiene una explicación social, así como otra referente a la jerarquía universitaria. En cuanto a la primera, el trabajador administrativo, si bien desde el punto de vista de la producción no es un proletario, por su origen social y por su situación económica, se le asemeja mucho. En cuanto a la segunda, se encuentra mucho más sometido a la relación autoritaria y jerarquizante de patrón-subordinado. No por casualidad fue este sector el que más firmeza y disciplina



demonstró en las labores cotidianas de la huelga y el que menos reticencias mostró para vincularse con el movimiento obrero independiente.

Por el contrario, la generalidad de los profesores se distinguió por su escasa participación en la huelga, y aquellos que participaban, a menudo lo hicieron cumpliendo tareas que se asemejaban más bien al trabajo "intelectual" y "político" (como por ejemplo, asistir a las sesiones de la negociadora o a las asambleas del Comité de Huelga, etc.). Este fenómeno no era más que un reflejo de la ya bien conocida división entre el trabajo físico e intelectual, que rige en las condiciones capitalistas de producción.

ADMINISTRATIVOS Y ACADEMICOS VENCERAN UNIDOS.

Esta dicotomía existente en la base del sindicato no es, en definitiva, antagónica; tiene soluciones que habrá que implementar inmediatamente, para evitar que esta situación se transforme en terreno fértil para maniobras divisionistas, como la que ahora pretende imponer la Rectoría General.

Hay que encontrar respuestas concretas a las tareas de unificación política de la base sindical; respuestas absolutamente necesarias para impedir el desarrollo de fricciones entre estos sectores del sindicato, así como para evitar que la dirección sindical desarrolle, en la resolución de estos conflictos, un estilo administrativo o que incluso se erija en árbitro conciliador de los diversos intereses específicos que pudiesen surgir

entre los académicos y los administrativos.

No hay treinta y seis caminos para resolver los problemas políticos de la unidad sindical, hay uno sólo: la politización y movilización masivas de las bases y la formación de cuadros sindicales surgidos en la lucha.

Con una profunda información y educación política se podrán superar las barreras que, hoy por hoy, marcan los diversos estratos sociales de que se compone el sindicato garantizando plenamente la resolución colectiva de estos problemas de una manera consciente y dentro de la más pura tradición de la democracia obrera.

POR LA DEMOCRACIA SINDICAL

La politización de las bases del sindicato, es la única arma política con que los trabajadores cuentan para discutir con claridad la compleja problemática planteada por la dicotomía docentes-administrativos, y para rechazar unánimemente las maniobras divisionistas de la patronal.

Los trabajadores deben tener claro y estar profundamente convencidos de la justeza de que un sindicato único debe luchar por aumentos salariales únicos para todos sus afiliados.

Esta educación política tendría, además la función de hacer penetrar en la conciencia de los trabajadores lo que significa una línea de clase para el SITUAM, un compromiso político al de la clase obrera de nuestro país y se rija siempre por los principios de la democracia proletaria.

O. SIGAL

Declaración de los presos políticos

SEGUNDA PARTE

Esta es la segunda parte de la extensa declaración de los compañeros Héctor Escamilla, y otros cinco, todos ellos presos políticos en el penal de Nuevo León.

Para plantear cómo esta situación general del país se le presentaba al movimiento revolucionario después del '68, acudiremos al movimiento estudiantil donde encontramos, con más claridad en esos momentos, las formas que adoptó la política del Estado frente al movimiento popular, así como las actividades de los grupos revolucionarios. Las indiscriminadas represiones callejeras del '68 encontraban su complemento en una represión selectiva dirigida, fundamentalmente, contra quienes realizaban labor política entre las masas, creándose una situación en la que, al igual que como toda manifestación pública implicaba enfrentamientos con la policía, toda actividad política en los centros universitarios, hasta el simple reparto de volantes, implicaba un enfrentamiento con los "porros". Las debilidades ya apuntadas de las organizaciones revolucionarias imposibilitaron una justa evaluación de esta situación y la implementación de una respuesta correcta, en general podríamos afirmar que tal situación fue sobreestimada y proyectada mucho más allá de sus dimensiones reales. Así encontramos a un sector del movimiento que cae en el inmovilismo casi total y otro que, motivado por la larga cadena de triunfos tragicómicos y grandes fracasos del movimiento, e influido por la corriente desarrollada en Latinoamérica a partir del triunfo de la Revolución Cubana, y que en esos momentos realizaba acciones espectaculares como los Tupamaros, optó por organizarse bajo la consideración de que la forma principal que debería adoptar la lucha revolucionaria en México era la lucha armada, y aún más, elevándola a categoría de principio. La base teórica de esta segunda posición era una apreciación "izquierdista" de la situación que podríamos resumir en dos equívocos fundamentales: la consideración de que la represión desatada sobre el movimiento era signo inequívoco de la debilidad del Estado y la consideración de que la crisis económica que se vivía no sólo era irreversible, sino además, tenía un carácter explosivo que lanzaría, a breve plazo, a las grandes masas a la lucha. Se creía vivir una situación semejante al 1905 ruso y se sentía la urgencia de construir rápidamente una organización y definir una estrategia capaces de dirigir por los conductos correctos este auge inminente de luchas populares. De aquí, surge la apreciación que, explícita o implícitamente aparece en el movimiento armado: de que se vivía una situación pre-revolucionaria.

Haremos algunos señalamientos generales de los que constituyó el movimiento armado, ya que para quienes no hayan tenido contacto con él les es difícil darse cuenta de las dimensiones que llegó a tener y del carácter de sus tentativas. La mayoría de los grupos armados que se manifestaron abiertamente a partir de 1970 se caracterizaban por ser reducidos y porque centraban sus actividades en acciones militares encaminadas a conseguir recursos económicos que les sirvieran para desarrollar sus actividades; su trabajo en el seno de las masas era casi nulo. El escaso desarrollo de todos estos grupos los hacía incapaces de asimilar los golpes de la represión pudiendo ser fácilmente destruidos. Habría que señalar la existencia de contadas pero significativas excepciones, que desde su origen se planteaban la necesidad de desarrollar una alternativa po-

lítico-militar, que no centraban su actividad en las acciones militares y por tener una viva preocupación teórica, distinguiéndose además, porque concentraron sus esfuerzos en eliminar el profundo estado de dispersión a todos los niveles que caracterizó, en su primera etapa, al movimiento armado, impulsando para ello, la discusión teórica y política entre las diferentes organizaciones y luchando ideológicamente contra todas las posiciones que a su entender extrapolaban su actividad militar, especialmente contra las corrientes "foquistas" y terroristas, respondiendo plenamente a la necesidad del deslinde ideológico en el seno del movimiento como una consigna de lucha, que jamás se abandonó en el posterior desarrollo, aplicándose a veces fuera de contexto, pero que apuntaba claramente a la necesidad de ubicar las diferentes tendencias existentes y los peligros que entrañaba cada una de ellas. Los esfuerzos por liquidar la dispersión en todos los niveles se materializaron en 1973 con la unión de la mayoría de los grupos armados existentes, surgiendo así la Liga Comunista 23 de Septiembre, como una síntesis de todos ellos y constituyendo la expresión más desarrollada de este movimiento.

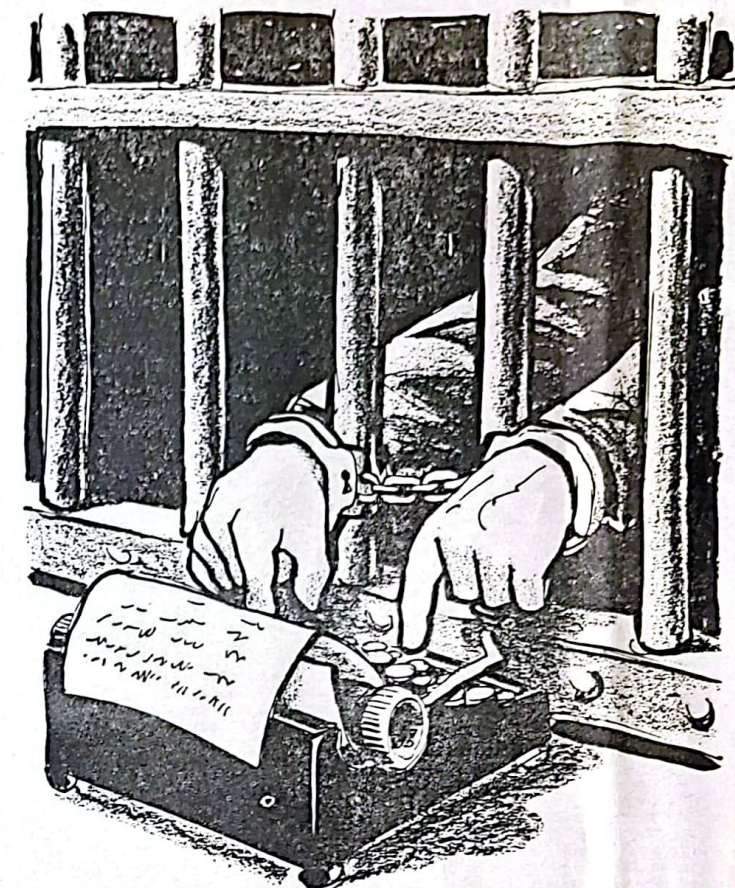
LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

Esta organización contaba con gran cantidad de miembros que se distribuían por casi la totalidad de la República, principalmente las áreas de concentración urbana, aunque también contaba con algunas brigadas rurales. La tesis leninista del centralismo democrático fue el soporte central del desarrollo orgánico seguido por la "Liga...", lo cual permitió, apenas nacida, captar importantes cuadros y esfuerzos orgánicos que ya habían logrado una base de contacto regional y contaban con algunos elementos teóricos elaborados.

La dimensión política que se trató de arraigar a la "Liga..." la llevó a cuestionar la proliferación de acciones armadas tendientes a la consunción de recursos económicos y a la captación de sus militantes optando por una selectividad de tales acciones según su sentido político, reduciendo notoriamente su número. Por el contrario, se hizo mucho énfasis en la necesidad de cumplir tareas tendientes a la discusión política con las bases proletarias más combatientes y a la formación clasista de los sectores más amplios en base a los documentos desarrollados por el trabajo teórico de la organización.

El Estado llegó a comprender el peligro real que representaba este trabajo y persiguió con saña cualquier trabajo de discusión y propaganda en los sectores obreros realizada por militantes, así fueran perifericos, de la organización. Los medios de difusión, atendiendo a las indicaciones gubernamentales, nunca dieron cuanta de esta tarea, tratando de restar sentido político a estas acciones y sembrando la semilla de la confusión al reportar enfrentamientos y hechos sangrientos como iniciativas manifestamente terroristas, y no, como realmente eran, acciones de auto-defensa de agresiones de policías políticos, guardias blancos y esquiroles que trataban de impedir discusiones y volantes.

La "Liga...", en su esfuerzo por construir una alternativa revolucionaria, se enfrentó con problemas reales y actuales que obstaculizaban el desarrollo de ésta y que un tiempo atrás habían creado crisis insalvables por las organizaciones revolucionarias. Heredaba así, las crisis de la revolución y aún las



carencias y vicios, además de las aportaciones teórico-políticas, de las viejas organizaciones revolucionarias, puestas al día ante una nueva situación y un renovado esfuerzo por superar aquellas con, aparentemente, enfoques distintos.

Ya habíamos señalado la errónea caracterización de la realidad que resulta de los análisis del movimiento del '68 fundamentada en la falsa apreciación de la debilidad del Estado y la situación pre-insurreccional que seguiría a la vida crisis económica internacional, que se conserva inconcientemente como marco general de interpretación y perspectiva a seguir en la determinación de las acciones.

En relación dialéctica, en el sentido que permite su realización y a la vez se deriva de ella, con el anterior error se encuentra una visión acantonada de la lucha de clases que considera a ésta solamente como el enfrentamiento de las dos clases antagónicas del desarrollo capitalista, negando la existencia e importancia a sectores sociales intermedios o marginales y caracterizando a la lucha en sí como el crecimiento aislado y consciente de la clase tendiente a cumplir con un destino insalvable: el enfrentamiento a la burguesía, rechazando el hecho de que las clases existen y se correlacionan en forma compleja, llegando a desconocer, en una realidad dada, su propia fuerza y aún sus propios intereses, ya no digamos los del enemigo.

Estos errores existentes en el seno de la "Liga...", permiten sustentar posiciones tales como la de construir las organizaciones clasistas al margen de toda lucha legal, económica y democrática ("guerra o muerte al oportunismo pequeño burgués"); plantear las demandas de los sectores a un nivel de ruptura y enfrentamiento, aduciendo que con ello se evitaba el costoso camino de la mediatización que a la larga tiene que desembocar en una incapacidad de respuesta; al Estado se le veía como "muro de contención" o "colchón amortiguador" del enfrentamiento clasista, por lo que se rechazaba toda gestión con él. Encontramos estas posturas, ciertamente

no explicitadas, subyacentes en el contenido de su actividad política, tanto en volantes e interpretaciones políticas, como en el sentido que se daba a movilizaciones que dirigía, tales como la de los obreros agrícolas de Sinaloa en enero-abril del '74 que resultaron fugaces y sin posibilidad de consolidación en una organización clasista que permitiera la continuación de la lucha cuando decayera o cesara el ímpetu de dichas movilizaciones.

Uno de los problemas reales del movimiento revolucionario que enfrentó la "Liga..." fue el de la carencia de discusión política y elaboración teórica que fundamentara sus acciones ubicándolas en un marco general de interpretación de acuerdo a la alternativa revolucionaria. Sin embargo, la posibilidad de superar esta carencia se negó al ponerse en práctica mecanismos viciados en el desarrollo teórico y en la discusión política que, en cierta forma, fueron también heredados del pasado revolucionario como partes constituyentes de la crisis. Ejemplos de esto serían: la práctica de hacer análisis para legitimar posiciones políticas precariamente adoptadas y no para determinar éstas, así como la no participación del conjunto de los militantes en las tareas de discusión teórico-políticas, limitándose a aceptar los resultados éstas, debido a las demandas de acción y cumplimiento de otras tareas obstaculizándose así su desarrollo teórico y político e impidiéndose la creación de cuadros capaces de cumplir las tareas de discusión ante la "desaparición" de algunos dirigentes importantes.

continuará en el próximo número

Revolución Socialista

PARA SUSCRIBIRSE AL BOLETIN DIRIGIRSE A:

ALFONSO RIOS
APARTADO POSTAL 11-423
MEXICO 11, D.F.

En el acto del PRT ¡Llenamos el "Riviera"!

Ante una asistencia de alrededor de 700 personas el PRT se presentó ante la opinión pública. De esta manera se hizo oficial lo que en el Congreso de Unificación de la Liga Comunista Internacionalista y la Liga Socialista se había acordado: que dicho Congreso era el de fundación de la sección mexicana de la IV Internacional. El presidium estuvo formado por los camaradas Manuel Aguilar Mora, Alfonso Peralta, y Ricardo Hernández, quienes pronunciaron los discursos del acto que además estuvo amenizado por cinco grupos musicales que hicieron de él un evento lucido y ágil.

Es importante hacer notar la asistencia a este acto ya que fue sólo un poco inferior de la asistencia a los actos de la Coalición de Izquierda que impulsaba a Campa que se realizaron en ese mismo Salón Riviera.

El acto fue saludado por varias organizaciones. Hubo saludos por parte del SPAUNAM, de la revista Punto Crítico, el Partido Comunista Mexicano, del Órgano Marcha del SITUAM, de las Casas de Estudiantes, de la Unión de Colonos de Naulcalpan (NAUCOPAC) y de los obreros en lucha de la Campaña. (Ver adjunto extractos del saludo del PCM).

El acto estuvo animado por los gritos entusiastas de los asistentes: "PRT, PRT, PRT", "Y venga y venga y venga compañero, que aquí se está formando el gran partido obrero", "Se siente, se siente, la Cuarta está presente", y cuando se leyeron los saludos de las organizaciones políticas el grito fue: "La izquierda unida jamás será vencida".

El camarada Manuel Aguilar, que pronunció el primer discurso dijo que el PRT culminaba un largo trayecto de experiencias del movimiento trotskista moderno. Que el pequeño grupo que en 1968 fundó el Grupo Comunista Internacionalista hoy puede sentirse orgulloso de la cosecha que recoge el PRT, la sección mexicana más grande que jamás haya existido en la IV Internacional.

Hizo hincapié en la importancia que tiene la experiencia del PRT que ha sido posible por la diferenciación y el debate entre las filas del trotskismo mexicano, por el convencimiento de todos sus componentes de que sólo centralistamente podían llevar a la práctica un proyecto realista y que la democracia garantizaba a todas las tendencias la posibilidad de hacerse oír en el conjunto del partido.

Expuso los puntos programáticos que guían la acción del PRT en el movimiento obrero y campesino. La lucha por el Frente Único fue recordada como fundamental, y reiteró el interés del nuevo partido de forjarlo con la izquierda mexicana, en especial el PCM y el PMT.

Por último, el compañero Aguilar recordó que el PRT es un partido pequeño, pero ya es un partido. Que la experiencia de los marxistas revolucionarios es mayor, que su número ha crecido y que su raíz con la lucha de clases se profundiza cada vez más. Acabó aludiendo a que la gran ausencia de dirección del proletariado mexicano comienza a ser llenada. Que el PRT constituye una alternativa real al nuevo período que se abre en la lucha revolucionaria de México.

El siguiente fue el camarada Alfonso Peralta quien hizo énfasis en que la actual crisis económica que atraviesa el país quiere ser descargada en los hombros de las masas proletarias. El Estado y la burguesía tratan de engañar al pueblo en lo que concierne a la devaluación del peso, que ha sacudido la economía del país y mermado el poder adquisitivo de las masas.



Manuel Aguilar Mora, dirigente del comité central del Partido Revolucionario de los Trabajadores, hace uso de la palabra durante el mitin de presentación pública de dicho partido.

Señaló cómo el Estado realizó su acción en una forma deliberada a través de la represión de la Tendencia Democrática del SUTERM, el ataque a los sindicatos universitarios, el asalto contra las libertades democráticas (la purga de Excelsior) y la escalada de su campaña demagógica.

Reiteró Peralta el compromiso del nuevo partido con todas las luchas de los trabajadores por la consecución de mayores conquistas económicas que impidan que la burguesía arroje a sus espaldas el fardo de la crisis.

La última intervención estuvo a cargo del camarada Ricardo Hernández quien señaló que el trotskismo surgió perseguido tanto por los estados obreros degenerados como por el capitalismo mundial, pero que, sin embargo, el hecho de que aún exista es un ejemplo de su relevancia: "Una idea que responde a una necesidad concreta no se preserva durante casi 40 años, más aún cuando esta idea ha estado bajo persecución constante y sin el apoyo de ningún estado".

Después mencionó que con el nuevo ascenso de la revolución mundial la IV Internacional empieza a fortalecerse; mientras el capitalismo estaba en auge y el movimiento en receso la IV Internacional no podía crecer, pero tan pronto como éste surge, el trotskismo se fortalece. Y dijo: "No podrá ser aplastado el trotskismo como tampoco puede ser aplastada la necesidad histórica de las masas por el socialismo".

Más adelante, el camarada Ricardo enfatizó la necesidad de entender lo que implica la construcción de la IV Internacional: "Anteponer

los principios a las tácticas y estrategias, anteponer los intereses históricos a los inmediatos, anteponer el centralismo democrático a intereses de tendencia." Y culminó su idea diciendo: "No hay mejor manera de comprender un error que cometiendo y nosotros lo hemos cometido y lo hemos asimilado (refiriéndose a las escisiones del pasado). Jamás volveremos a olvidarnos que primero es nuestra Internacional, después nuestra Internacional y siempre nuestra Internacional".

El discurso concluye con una cita del camarada León Trotsky que dice: "Sólo la IV Internacional mira hacia el futuro con confianza. ¡Es el partido mundial de la revolución socialista! Nunca hubo tarea más grande sobre la faz de la tierra. Sobre cada uno de nosotros recae una tremenda responsabilidad histórica. Nuestro partido requiere de nosotros una entrega total y completa. Dejemos que los filisteos busquen su individualidad en un espacio vacío. Para un revolucionario entregarse totalmente al partido implica encontrarse a sí mismo. Si, nuestro partido nos absorbe completamente, pero a cambio nos da a cada uno la más grande felicidad: la conciencia de que se participa en la construcción de un futuro mejor, de que uno lleva sobre sus hombros una partícula del destino de la humanidad y por lo tanto nuestras vidas no serán vidas en vano."

Después del discurso final, se hizo una colecta donde se hicieron compromisos por un total de más de 20,000 pesos. El acto culminó con el canto de la Internacional entre gritos de ¡Viva la Cuarta!, ¡Viva el PRT!, ¡Viva la Revolución Socialista!

El PRT en Puebla y Ciudad Juárez

El 12 de octubre el Buró Regional de Ciudad Juárez, Chihuahua, llamó a conferencia de prensa en donde hablaron en nombre del partido los camaradas Raúl Villegas y Edgar Sánchez. Sus declaraciones fueron ampliamente comentadas en cuatro diarios locales y en el canal 5 de la TV local. La presencia de los trotskistas en esta ciudad se ha visto incrementada especialmente a partir de la pasada campaña electoral, donde el camarada Villegas fue lanzado como candidato a diputado.

Para la siguiente semana la Regional de Juárez tenía planeada la realización de una serie de conferencias en escuelas y ante grupos de trabajadores sobre el significa-

do de la fundación del PRT, campaña que, cuando esta nota esté en sus marcos, habrá culminado con un mitin central.

Por otra parte, el 14 de octubre, ante más de 200 asistentes, tuvo lugar en Puebla, Pue., el mitin de presentación del PRT en la entidad.

El partido recibió saludos, entre otros, del PCM regional, de los obreros en huelga de Flecha Roja, y de los trabajadores de Autobuses Unidos.

Como todos los mítines del PRT, acabó el acto con el canto de la Internacional, el himno de los trabajadores del mundo entero.

Homenaje a Trotsky



Cumpliendo con una resolución del Congreso de Fundación del PRT, el pasado 15 de octubre una comisión especial de la Sección mexicana de la IV Internacional, encabezada por Ricardo Hernández, Manuel Aguilar, realizó un sencillo acto en la que fuera la casa de León Trotsky. Ante una veintena de militantes cuartistas e invitaciones entre los que hubo antiguos trotskistas, se izó una nueva bandera roja en el asta que remata la torre del gran revolucionario bolchevique ubicada en los jardines de la misma casa. Manuel Aguilar, en una breve alocución, explicó que el acto era un modesto reconocimiento del PRT a León Trotsky, como uno de los más preclaros dirigentes del marxismo revolucionario. El homenaje culminó registrando en el libro de visitas el objeto de la ceremonia y la firma de los asistentes. De esta manera, el PRT patentizó simbólicamente su adhesión a los principios revolucionarios, heredados, defendidos y continuados por Trotsky aún a costa de su propia vida.

Saludo del PCM

A continuación, publicamos un extracto del saludo al PRT enviado por el Partido Comunista Mexicano y firmado por su Secretario General, Arnoldo Martínez Verdugo, nombre de la Comisión Ejecutiva de su Comité Central:

Al Partido Revolucionario los Trabajadores.

Compañeros:

"Consideramos que entre su partido y el nuestro existen no solamente diferencias; hay al mismo tiempo coincidencias alrededor de asuntos capitales para nuestro pueblo. La experiencia de acción conjunta entre la Liga Socialista y el Partido Comunista Mexicano durante la próxima pasada campaña electoral, sostenida junto con el MOS, una plataforma electoral y candidatos comunes, comprueba la posibilidad real de la unidad de acción que proponemos. Simultáneamente quedó claro lo factible de un trato respetuoso entre sí, de fuerzas amigas coaligadas en torno de objetivos precisos.

El momento político presente obliga a las fuerzas responsables del campo revolucionario y progresista a buscar los medios para alcanzar acuerdos que nos permitan luchar juntos por la elevación del nivel de vida de los trabajadores por la libertad política que implica entre otras cosas, la eliminación del sistema electoral antidemocrático, la amnistía general en favor de todos los presos políticos, el cese de cualquier represión también con motivos políticos, el respeto a los derechos sindicales y gremiales de los trabajadores del campo, la democratización de la enseñanza y el respeto a todos los derechos de los ciudadanos mexicanos; por un poder político de los trabajadores; por la completa independencia y soberanía de México y por muchas cuestiones concretas dentro de un área bastante grande de coincidencia que puede crecer al través de discusiones para conocer más y mejorar las opiniones de nuestros partidos.

Esperamos que el PRT esté de acuerdo en realizar las pláticas que les proponemos."

Las pláticas a que se refiere el saludo, ya se han comenzado.

Candidato del PRT a la Presidencia Municipal

Llamó la atención a la opinión pública que en días pasados en Colima, mientras se desarrollaba un acto oficial a la luz pública en el que participaban el gobernador del estado y el presidente de la República, el primero, delante del segundo, fuera objeto de agresiones verbales y físicas. Algunos en forma apresurada y confusa daban por hecho la próxima caída en desgracia de un gobernador más. Sin embargo, 24 horas más tarde el agredido era alzado y defendido como héroe por la burocracia obrera (CTM), campesina (CNC) y "popular" (CNOP).

Pero este hecho no era el primero y seguramente no será el último. Es un eslabón más de una cadena que por el momento no tiene fin y que refleja las fricciones interburguesas en el estado. La agresión descrita, junto a otras, llevan como objetivo desplazar del poder político estatal a la actual fracción burguesa detentadora del mismo y reemplazarla con la fracción burguesa detentadora del poder económico de la región.

Este hecho no puede reducirse a los marcos estrechos de un estado de la República, ni a pequeñas fracciones burguesas. Es un hecho que refleja parcialmente las pugnas interburguesas a nivel nacional en nuestro país.

El primer hecho que nos conduce a esta idea es la participación activa de la fracción burguesa del estado de Jalisco. Esta ha usado como instrumento a la tristemente

célebre Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), que ha iniciado una escalada de violencia para incrustar en el aparato político de Colima a gentes afines (económica y políticamente) a la tendencia burguesa jalisciense. Obvio es decirlo, pero necesario de recordar, que esta parte de la burguesía está aliada (por interés político y económico) a otras partes de la "burguesía nacional", como son la región montana y poblana.

Los sucesos y el objetivo político perseguido por una fracción burguesa en Colima son sólo una parte de la gran estrategia nacional que se ha delineado la burguesía que detenta un gran poder económico: que este poder económico se refleje en el poder político.

Si el problema se reduce hoy a un estado, no significa que ese sea el marco de la pugna interburguesa. Simplemente las condiciones socio-políticas de Colima permiten hoy esta expresión y estas condiciones no son otras que las que da un proceso de elecciones municipales. Esta situación permite a las fracciones beligerantes un marco institucional para dirimir sus diferencias en la que una parte intentará mantener su hegemonía en el aparato político, y la otra parte intentará romper con dicha hegemonía.

La agresión al gobernador delante del primer mandatario se convierte así en un hecho escandaloso para y entre la burguesía. Para la izquierda y los sectores explotados deberá ser una bufonada más de las

fracciones burguesas.

LA ACCIÓN DE LOS REVOLUCIONARIOS

Sin embargo no basta la aclaración o la denuncia, de los hechos sucedidos, en estas páginas; debemos dar una alternativa obrera y de izquierda a los sectores explotados y oprimidos de Colima. Debemos luchar contra la acción burguesa de una o de otra fracción. Debemos conducir a los explotados por una política y organización independiente de toda fuerza burguesa. Debemos, una y otra vez, denunciar ante las amplias masas la acción de la burguesía, para que ningún sector sea sorprendido y utilizado por una fuerza burguesa.

Para cumplir esto, hemos decidido intervenir, con candidatos propios (pertenecientes a la clase obrera), en las elecciones municipales de Colima sabiendo de antemano que los procesos electorales son sólo un medio que puede utilizarse para denunciar y combatir a la burguesía; para luchar y defender el interés de los explotados; para difundir las ideas políticas y programáticas de los revolucionarios.

En virtud de esto, la sección del PRT en Colima ha iniciado los trabajos para la intervención electoral y ha publicado un manifiesto de donde extraemos los siguientes párrafos:

... "El PRT se vale de todos los medios de lucha a su alcance para terminar con la explotación y la opresión del proletariado; impulsa co-

tidianamente la liberación de los trabajadores de la ciudad y del campo. El PRT se avoca a desarrollar en todo el país su acción revolucionaria, estando presente en las luchas de los trabajadores.

"El PRT en Colima, haciendo acto de presencia para cumplir con sus objetivos, inicia una campaña electoral por la presidencia municipal en esta capital para dar una respuesta proletaria al candidato burgués, sabiendo de antemano que el proceso electoral es un medio para denunciar a la burguesía, difundir las ideas revolucionarias y defender los intereses de los trabajadores. Denunciaremos a las fracciones de la burguesía que hoy se pelean por ocupar el cargo de dirección de la explotación. Ninguno de ellos representa a los trabajadores ni defiende sus intereses; como ningún candidato burgués los representa; ellos son los perros guardianes del Capital y del capitalismo, causa de la explotación y opresión.

"El PRT, al decidir participar en las elecciones municipales, persigue organizar a la oposición obrera, campesina y estudiantil en contra del candidato burgués del PRI y enarbolando un programa de lucha propio de los intereses de los trabajadores. El camino es: un candidato obrero contra el candidato burgués." La candidata del PRT a la Presidencia Municipal es la compañera trabajadora JOSEFINA OSGUERA PARRA.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES-SECCION COLIMA

Guerrero: Un caldo de cultivo explosivo

El artículo siguiente fué enviado por el compañero Baloy Mayo para su publicación en Bandera Socialista, y presenta una panorámica general de la miserable situación del pueblo guerrerense, así como algunas concepciones políticas que son de la exclusiva responsabilidad de su autor.

Tal vez si no fuera por Acapulco, el puerto turístico por excelencia donde afluyen miles de visitantes nacionales y extranjeros y cuyo vaivén turístico, muy conocido es el fomento irresistible de la corrupción, la prostitución, la violencia, la delincuencia, el tráfico de drogas, etc.

Si no fuera por las continuas y relevantes conmociones sociales provocadas por la propia miseria y las injusticias derivadas del sistema que por siempre ha padecido el pueblo, quizás el Estado de Guerrero no figurara sino como una desconocida y vasta comarca selvática dentro del territorio nacional.

Si en parte ha habido algunos remiendos a la caótica situación socio-económica guerrerense, ello ha sido muy unilateral y escaso, y sólo partiendo de los últimos tres o cuatro años, como un paliativo manifiesto frente a los descontentos sociales.

En general, la producción agrícola guerrerense nunca ha representado un monto que deje ingresos al campesino más allá de los necesarios para medio comer y medio vestir, excepción hecha en partes de los productores de copra, café y ajonjolí, únicos productos comerciales de consideración que representan el 40% del valor total de la producción. Pero el principal producto agrícola, el maíz, se dedica totalmente al autoconsumo, dada la precaria situación temporal del cultivo en que casi es nulo el crédito y la tecnología rudimentaria, cuyo déficit del mismo se deja sentir anualmente como un mal endémico en la dieta del agricultor guerrerense. Hasta 1974 era casi inexistente el crédito oficial (dos centavos por cada peso del valor de la producción en el caso de la copra),



EN GUERRERO

lo que permitía que el financiamiento de los cultivos proviniera de los acaparadores locales o de los comerciantes de Acapulco, quienes compraban las mercancías a precios bajos, cobrando además, intereses usurarios.

Esta situación económica y la falta de la industria en el Estado, han ocasionado un gran desempleo rural y urbano. El ingreso es muy bajo: el 70% de la población económicamente activa tiene un ingreso mensual promedio de \$250.00. Jamás la industria turística acapulqueña ha llegado a ser una fuente de trabajo capaz de combatir la magnitud del desempleo, y aún entre sus 280 mil habitantes reina una espantosa miseria que contrasta radicalmente con el mundo bullicioso y risueño que a un lado disfrutaban los turistas.

Ante el creciente descontento en el campo guerrerense, que se expresa crucialmente en el aumento del movimiento guerrillero del Partido de los Pobres, el Gobierno Federal se vio obligado a otorgar de nueva cuenta, en junio de 1975, créditos

por valor de 446 millones de pesos a través del Banco Oficial Agropecuario a 725 ejidos que abarcan a poco más de 50 mil ejidatarios. Cinco años atrás las operaciones conjuntas de los bancos oficiales no llegaban a 31 millones de pesos en todo el Estado. Por tanto, en algo sirvió el desafortunado levantamiento que encabezó Lucio Cabañas que por otro lado, costó la vida a cientos de campesinos y la ocupación virtual de la entidad, en estado de sitio, por miles de soldados, y sobre todo de las regiones del conflicto armado bajo cuyo terror militar corre aún la suerte de cientos de campesinos.

Es obvio que el gobierno acuda ahora a atender los problemas del olvidado agricultor guerrerense, aunque para ello sea requisito la mediación de la base militar, toda vez que la llama del descontento ponía cada vez más en entredicho al régimen burgués. No es pues extraño que se ocupe ahora de "combatir" a los intermediarios y acaparadores por ejemplo a través del Instituto

Mexicano del Café y de la Compañía Forestal Vicente Guerrero para defender el ingreso campesino. En este plan se halla también la CONASUPO. Todo esto sucede en los pueblos situados en la Costa Grande. Inclusive, se entregó recientemente maquinaria agrícola -cosa que no se ha hecho jamás en otros tiempos ni en otras regiones del Estado- con un costo de 6 millones de pesos a ejidatarios de Petatlán, La Unión y otros pueblos ubicados entre los "descontentos" y simpatizantes del movimiento guerrillero.

No podemos menos que remarcar que esta insólita intervención federal a favor de la "solución" de los problemas agropecuarios guerrerenses, es tan mezquina como unilateral, y no se puede concebir sino como una consecuencia indirecta del descontento popular concretizado, todo lo deformado que se quiera, en el Partido de los Pobres. Y es tan mezquinamente política, como lo es de por sí la política burguesa en todas sus manifestaciones, que se deja en el absoluto olvido a otra gran parte de la población agrícola: La Montaña, con 250 mil indígenas que viven en condiciones infrahumanas, padeciendo todos los males desde la insalubridad (hay un médico por cada 28 mil habitantes), sin cultura (no hablan el español), la incomunicación, hasta la propia hambre.

Ellos que ni siquiera pueden gritarle al Gobierno en español, han sido por tanto -por siempre- seres inofensivos a éste, y no representan, en consecuencia un peligro de "subversión al sistema". Las clases gobernantes los dejan morir en el silencio, a pesar del cacareo oficial de una política de integración indigenista que se "sigue" en todos los regímenes, en que se oyen bonachonamente frases humanitarias para "rescatar" a los grupos étnicos e "integrarlos" a la "civilización" de la cultura burguesa.

En conclusión, el Estado de Guerrero seguirá, en unas regiones peores que otras, bajo la férrea y caótica situación socio-económica, causa ineludible de futuras conmociones sociales.

UABJO: Un golpe a la reacción

El pasado 15 de octubre, en base a una proposición alternativa que el Gobierno Federal ofreció y que consiste en continuar otorgando el subsidio correspondiente a la UABJO (Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca), siempre y cuando las dos personas que se reclaman rectores renunciaran y fuera electo en el Consejo Universitario otro, se puso fin a la lucha por la Rectoría que dos tendencias habían iniciado desde la caída de Guillermo García Manzano. Una de las tendencias, encabezada por Niño de Rivera, era reformista y la otra, encabezada por Ortega Gómez, francamente reaccionaria.

En céntrico restaurante de la Ciudad de México, se reunieron el representante de la SEP (Secretaría de Educación Pública) y vocero del Presidente Echeverría, Dr. Jaime Castrejón Díez, el Lic. Marco Antonio Niño de Rivera, el Arq. Manuel Ortega Gómez y el asesor jurídico del STEUABJO (Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UABJO), Rafael Gasga Iturrizaría, con el fin de conocer los detalles de la proposición y confrontar las posiciones que al respecto asumían.

Niño de Rivera y Gasga, voceros de diversas tendencias de la corriente democratizadora, coincidieron en que para lograr una solución era necesaria la renuncia tanto de Niño de Rivera como de Ortega Gómez. Este aceptaba renunciar, pero rechazaba la idea de que el nuevo Rector fuera electo por el Consejo Universitario y no por la asamblea universitaria.

Esta posición obstaculizaba la decisión del Gobierno Federal que, ante la situación política que enfrenta en el estado de Oaxaca, le interesa "por ahora" diferir una confrontación violenta con los universitarios optando por una medida política que le permita "lavarse las manos" y aparecer como el "conciliador".

A Niño de Rivera, por su parte, esta solución le permitía "botar el arpa" de la Rectoría encargada que, como un vía crucis, había venido sosteniendo. Le permitía desembarazarse de ella con cierta capacidad de maniobra, ya que días antes, por proposiciones de Zárate Aquino y por problemas personales de inconsistencia política, había anunciado

su disposición a renunciar.

A la Asesoría Jurídica del STEUABJO y a su Comité Ejecutivo, la solución les permitía conseguir el pago de salarios a los trabajadores que hacía más de dos meses que estaba retenido.

Para la reacción, para Ortega Gómez, esta solución no le convenía sencillamente porque en el Consejo Universitario, después del 23 de julio, se habían debilitado y tenían pocas posibilidades de imponerse, como a la postre ocurrió.

El domingo 17 de octubre, se celebró la asamblea del Consejo Universitario, de la que salió electo Rector Encargado, por mayoría de votos y una abstención, el Dr. Felipe Martínez Zoriano, que fungía como Secretario General de la UABJO bajo la rectoría de Niño de Rivera.

A partir de ese momento la reacción ha empezado una campaña en contra del Rector electo, de Niño de Rivera, de Bravo Ahuja y de Gasga, responsabilizándolos de "hacer más crítica la situación" con esta medida.

Esta campaña se ha generalizado a todos los activistas que impulsan la lucha por la democratización de la UABJO.

Ahora bien, ¿significa el acuerdo logrado que el movimiento por la democratización ha concluido, que se ha triunfado, que se han conseguido las reformas a la Ley Orgánica, la paridad en el voto en las elecciones de autoridades universitarias? ¿Significa que se ha logrado la reinstalación de los profesores despedidos por la reacción, que la UABJO se seguirá manteniendo como un bastión de las luchas democráticas y revolucionarias? ¿Significa que se garantiza la libertad de tendencias de izquierda al interior de la UABJO? Evidentemente no.

Indudablemente que con esta elección el movimiento por la democratización gana puntos a su favor; pero esto no es más que un paréntesis para aquellos que pensamos que para triunfar se requiere que el Estado, que la burguesía, no cuenten con la más mínima posibilidad de maniobra, ni con algún aliado o colaborador fuerte dentro de la Universidad.

Que la reacción no haya logrado

SSA: Coalición de Médicos y Trabajadores

Los médicos residentes e internos han logrado importantes conquistas salariales. Una de ellas ha sido el 23% de aumento sobre todas las percepciones económicas, retroactivo al 1° de septiembre.

Este aumento habrá de darse tanto sobre el salario neto como sobre la ayuda alimenticia y la ayuda para la renta. Además, se logró un importante punto que tiende a la escala móvil de salarios, que dice textualmente: "La SSA (Secretaría de Salubridad y Asistencia) se compromete a gestionar ante quien corresponda, a la mayor brevedad, los incrementos que deriven de las futuras pérdidas del poder adquisitivo a que se hace mención".

Estos logros económicos, sin embargo, hay que englobarlos dentro de un análisis político general. En primer lugar, estos aumentos salariales de emergencia arrancados a las autoridades, llevan el reconocimiento implícito de nuestra calidad de trabajadores. Segundo, los acuerdos firmados por ambas partes, sin intermediarios, nos conceden por la vía del hecho una personalidad jurídica como trabajadores, personalidad que deberá fortalecerse en la muy próxima Revisión anual de Convenios. Tercero, los logros obtenidos deben verse como fruto de la presión que sintieron las autoridades, ante la creación de la Coalición de Médicos Residentes e Internos con las Secciones Sindicales en lucha del SMTSSA, secciones que agrupan a cerca de 15,000 trabajadores.

Sin embargo, esta Coalición deberá fortalecerse en los próximos meses a nivel de las bases, para, de esta manera, abrir grandes coyunturas y perspectivas políticas para todos los trabajadores de la salud.

Hay que mencionar que las autoridades han dejado hasta el último el "paquete" más grande; falta que resuelvan los puntos de las secciones sindicales en lucha (secciones 4,5,9,10,11,12,54,55,58,66 y 75 del sindicato de la SSA).

Los puntos que deberán resolver las autoridades son los siguientes: -Nivelación de salarios con respecto a los del IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) en las ramas de Intendencia, Docencia, Administrativa y Obrera.

-Revisión al Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo y Escalafón.

-Pago del incremento de nivelación de sueldos al personal médico y paramédico, en el cheque de la Tesorería.

Desde ya, el Partido Revolucionario de los Trabajadores saluda a esta Coalición y se solidariza con sus luchas, solidaridad que nos lleva a hacer todo lo posible para el logro de estos objetivos, que, sin duda, llevarán tarde o temprano a la formación de un Sindicato Independiente de los Trabajadores de la Salud, democrático y progresista.

FRANCISCO MERCADO



maniobrar ahora, nos favorece. Pero no es correcto pensar que las demandas del movimiento estudiantil y sus satisfacciones, dependen de que éste esté enganchado al carro de la Rectoría. En la medida en que haya unidad e independencia política y organizativa del movimiento estudiantil con respecto a la burocracia universitaria, la democratización de la UABJO se verá próxima y podrá evitarse cualquier giro a la derecha de las autoridades simpatizantes de la democratización.

Ante la debilidad desarticulada y parcial derrota de la derecha, es en el seno de la izquierda en donde se alojan, y desde donde se proyectan, las diferentes alternativas, y de donde saldrá la más correcta de éstas, que logre arrancar totalmente a la burguesía el control

político de la UABJO.

De aquí que sea indispensable en estos momentos impulsar una política de frente único, que evite la agrupación en bloques sectarios que choquen entre sí, sustituyendo la discusión libre y democrática por los criterios biliares. Un frente único que evite el divisionismo interno que sólo favorece a la burguesía y fortalece al Gobierno para golpearlos por separado.

Por esta razón, reiteramos a todos los universitarios oaxaqueños nuestro llamado a formar un frente único, a pesar de todas las discrepancias. Sólo así se avanzando. De lo contrario, la reacción de la burguesía recobrará posiciones en la UABJO.

J. UP

Comunicado de la UCI

Los compañeros jornaleros, miembros de la Unión Campesina Independiente (UCI) y solicitantes de tierra de la Hacienda "Topila", Municipio de San José Acateno, Puebla, "propiedad del gachupín Rufino Cajigal y familia", por medio de nuestra Secretaría General informamos:

Debido a que el problema por conseguir un poco de alimento para mantener a nuestras familias se agudiza cada vez más, por el constante aumento del costo de la vida, y la situación tan precaria que se torna más difícil por la falta de empleo, el alza de los precios, el salario tan raquítico, etc., con fecha 2 de octubre del año en curso, cansados ya de tantas promesas y engaños, decidimos tomar las tierras para trabajarlas colectivamente, ya que de antemano sabemos que nos pertenecen, pues las venimos solicitando y tramitando legalmente desde el año de 1932. Si la SRA no ha resuelto nada en favor de nuestro expediente es porque la apatía, la negligencia y el tortuguismo de la oligarquía en el poder no resuelve ni resolverá jamás los problemas de los pobres ya que está comprometida en defender eternamente los intereses de los explotadores, tanto gringos como mexicanos.

Hasta el momento, nos hemos mantenido trabajando en las tierras y aunque la policía judicial de Teziutlán, Puebla, ya nos amenazó con de salojarnos por medio de la violencia organizada, no desistiremos en nuestra posición pues de hacerlo nos moriríamos de hambre. Por eso pedimos al pueblo en general y a todas las organizaciones revolucionarias, su apoyo y solidaridad total, pues la amenaza de las fuerzas represivas es cada vez más clara.

Desde el 22 de marzo del año en curso se encuentran presos en las

cárceles de Jalacingo, Veracruz, San Juan de Dios, Puebla, muchos de nuestros compañeros, tan sólo por el hecho de organizarse y exigir sus derechos. Nuestros compañeros han sido acusados de múltiples delitos e inclusive de homicidio cuando en realidad los verdaderos criminales del pueblo trabajador han sido los latifundistas y gamberos de la región encabezados por Jesús Martínez, Roberto Lavall, Miguel Aramburu, Rufino Cajigal, Manuel Bonilla, Rafael García, etc. En vez de estar en la cárcel, pasan la vida disfrutando con changas y vacaciones lo que con tanto sacrificio, sudor y sangre producimos nosotros.

Compañeros obreros, estudiantes, maestros y pueblo en general, unamos nuestras fuerzas y formemos sólo Frente Único Revolucionario capaz de acabar con la explotación del hombre por el hombre.

La Unión Campesina Independiente se solidariza con todos los movimientos que se están dando a lo largo y ancho de nuestro país y en especial con nuestros compañeros que están organizados en el Frente Campesino Independiente. Sonora, los cuales han decidido tomar las tierras y defenderlas a toda costa.

Exigimos:
1.- La legalización inmediata los predios de la hacienda "Topila".
2.- La libertad de todos los presos políticos del país.
3.- El cese a la persecución de dirigentes y miembros de la UCI.
4.- El respeto a todas las organizaciones independientes.
5.- El retiro del ejército y policía de la Sierra Norte de Puebla, Sierra Centro y Sur de Veracruz.

FRATERNALMENTE:
UNION CAMPESINA INDEPENDIENTE (UCI)

A pesar de los charros

Triunfo democrático en "Moctezuma"

La lluviosa tarde del 21 de septiembre pasado, nos encontramos con que frente a la Secretaría del Trabajo se realizaba un combativo mitin obrero. Los protagonistas de dicho acto son los obreros de la Olivetti, con una huelga que ese día cumplía 53 días, y los trabajadores de la Cervecería Moctezuma, cuya demanda central es el reconocimiento del Secretario General Democrático, Pablo Chávez Chávez. Esta segunda lucha es la primera vez que se manifiesta en una movilización pública, y para muchos integrantes de nuestro movimiento obrero es una lucha desconocida.

El escenario de esta lucha son los depósitos (Ermita y Vallejo) de la Cervecería Moctezuma en esta ciudad, los cuales dan ocupación a cerca de 900 trabajadores y cubren todo el mercado del Valle de México. Estos trabajadores integran el Sindicato de Trabajadores de la Cervecería Moctezuma (División México), que pertenece a la Tercera Sección de la FTDF-CTM, cuyo Secretario General es el conocido charro Arturo Contreras. La lucha contra el charro local, Francisco López Navarro, se inicia a raíz de la típica tranza de la revisión contractual en el pasado mes de enero, a partir de la formación de un núcleo obrero decidido, inteligente y combativo.

El primer obstáculo que tuvo que superar este núcleo fue el definir la estrategia que permitiera liquidar al charrismo sindical en su sindicato, y las tácticas más adecuadas para implementarla. Así, el núcleo en cuestión llegó a la conclusión de que una lucha sólo a nivel de los dos depósitos de la ciudad de México para liquidar totalmente al charrismo sería infructuosa, por la incapacidad para paralizar toda la Cervecería Moctezuma. Una lucha contra el charrismo, necesariamente se debería ubicar cuando menos a nivel de toda la Cervecería Moctezuma.

Pero nos encontramos con que los obreros de las distintas plantas y depósitos de la empresa se encuentran divididos en distintos sindicatos y con diferentes contratos colectivos. Por ejemplo, la Planta de Orizaba es controlada por un sindicato de la CTM, la de Guadalajara por uno de la CROC y la de Monterrey por un Sindicato Blanco. La primera consigna estratégica que se desprende de este análisis es demandar la construcción de un Sindicato Único de la Cervecería Moctezuma.

Sin embargo, la consigna de construir un Sindicato Único de la Cervecería Moctezuma, a pesar de su validez, no pasaría de ser una consigna propagandística en las manos del núcleo obrero en cuestión. El arte de hacer política consiste en unir las demandas concretas expresadas en una situación concreta, con la trayectoria de lucha y movilización que los conduzca hacia sus demandas estratégicas y les permita llevar paulatinamente su nivel de conciencia.

La primera coyuntura favorable se presentó en mayo, cuando la empresa realizó un reparto de Utilidades ridículo, el cual fue aceptado por el charro Pancho López, con el consecuente descontento de los trabajadores. Esta coyuntura fue enfrentada exigiendo la realización de una asamblea para discutir ese problema. La presión de la base obligó al charro a realizar una asamblea. Ahí, este núcleo hizo una proposición central: nombrar democráticamente una comisión para que investigara el problema de las Utilidades. A pesar de la oposición del charro, la base se impuso y nombró la comisión, quedando en ella una parte de los integrantes del núcleo.

El siguiente paso fue meter una "recomendación" ante las Autorida-

des de Hacienda, encontrándose con que parecía que, en efecto, la empresa había presentado una declaración fiscal falseada. El charro se opuso a realizar otra asamblea para que la comisión rindiera su informe a la base. Se hizo presión con pro-paganda lográndose la realización de la Asamblea a mediados de junio. Ahí, la comisión dio su informe poniendo en evidencia el contubernio del charro con la empresa. Los obreros le exigieron al charro que renunciara por traidor terminando la Asamblea con la cobarde huida del mismo. El correcto aprovechamiento de la coyuntura, permitió al citado núcleo transformarse de nada, en la dirección de los trabajadores de hecho, poniéndolo en condiciones reales de disputarle la dirección al sindicato charro.

Ante esta nueva situación, se definió la táctica más adecuada para continuar la lucha. La política era sencilla: aplastar al charro local Pancho López, sin enfrentarse directamente (aunque inevitablemente en forma indirecta) al charro mayor, el "asesor" de la CTM, Arturo Contreras, para ganar el Comité Eje cutivo local con la movilización independiente de los trabajadores, democratizando el sindicato y consiguiendo una independencia parcial ante el gran aparato charro de la CTM.

Esta política se implementó canalizando el descontento causado por la traición del charro, exigiendo la realización de una nueva Asamblea para que el charro renunciara a la Secretaría General y se eligiera otro en su lugar. La asamblea se llevó a efecto el 28 de julio, y ante la presión incontinente de la base, Pancho López renunció, y el "asesor" Contreras se comprometió a convocar a elecciones sindicales extraordinarias para el 12 de agosto.

Ese día llegó sin que apareciera la convocatoria. Al día siguiente, se realizó una reunión de más de 500 trabajadores, y se decidió como medida de presión faltar a trabajar en masa. Esta posición obligó a los charros a lanzar rápidamente la convocatoria. El núcleo lanzó al candidato democrático Pablo Chávez Chávez para secretario general. Se decidió además lanzar un "Programa de Trabajo" que englobara las demandas más sentidas por los trabajadores, desde medidas para garantizar la democracia sindical (como dar a conocer los Estatutos del Sindicato), hasta las demandas económicas y de mejores condiciones de trabajo. Por fin, la asamblea se efectuó el 12 de septiembre donde, a pesar de las provocaciones de los perros de oreja, Pablo Chávez Chávez ganó la Secretaría General en forma aplastante, vién-

dose el mismo Contreras obligado a reconocer su triunfo y tomar la protesta de rigor.

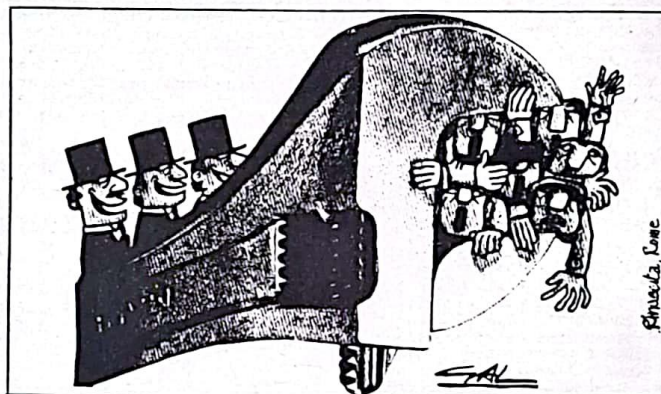
Días después los charros lanzaron su última carta: negarse a reconocer el nombramiento de Pablo Chávez. El núcleo decidió movilizar a los trabajadores dando a conocer el problema a la opinión pública y amenazando con un paro, aunque sin llegar a realizarlo por lo pronto.

El 19 de septiembre un nutrido grupo de trabajadores denunció el problema ante varios periódicos, apareciendo la noticia al día siguiente y un desplegado en el Ex-celsior. El 20 la empresa llamó a Pablo Chávez para "dialogar", manifestando su preocupación por el paro anunciado. El 21 se realizó un mitin junto a los huelguistas de Olivetti frente a la Secretaría del Trabajo, demandando el reconocimiento de Pablo Chávez. El 22, Pablo Chávez y el charro Pancho López fueron citados por las Autoridades Conciliatorias, reiterando "Pancharro" su renuncia ante la presión de las bases.

Al escribir esta nota, nos enteramos de que ya se ha metido la documentación necesaria ante las Autoridades del trabajo para demandar el reconocimiento del Secretario General Democrático Pablo Chávez, lo cual esperamos se logre a la brevedad posible.

Si se triunfa en el trámite burocrático (como esperamos) y Pablo Chávez es reconocido legalmente como Secretario General, la única perspectiva para avanzar en la lucha contra el charrismo, y para destruir los seguros intentos neocharrificadores, consistirá en vincularse con los grupos de oposición al charrismo que existen en las otras plantas de la Moctezuma, o ayudar a su aparición. Sólo así podrá organizarse la movilización independiente de los trabajadores a partir de sus demandas concretas, y preparar las condiciones que permitan la lucha por construir un Sindicato Único de la Cervecería Moctezuma, democrático e independiente del Estado.

JUAN MORENO PEREZ.



'Luchas' Manipuladas en Kimex

El 25 de septiembre pasado el corrupto Comité Ejecutivo de la fábrica Kimex, encabezado por Eliseo Segura, fue destituido. Esto, aunado a que en meses pasados los trabajadores realizaron una huelga de nueve días, fácilmente podría hacer pensar que en esta fábrica se está llevando a cabo una avanzada lucha contra el charrismo y por la democracia sindical.

Pero, desgraciadamente, no es así. En Kimex nos encontramos con un charro muy inteligente, que utiliza métodos de control sumamente refinados, dignos de ser conocidos por el movimiento obrero independiente.

Los más de 1,500 obreros de esta importante fábrica de fibras sintéticas, son controlados por el "Sindicato de Trabajadores de la Industria Química, Farmacéutica, Productos Plásticos y Similares del Estado de México", perteneciente a la CTM. El charro mayor de este sindicato es Jesús García Lovera.

Los obreros sufren un constante y arbitrario "aumento de producción". Las condiciones de trabajo en muchos departamentos son pésimas. Los ingresos son inferiores a los devengados por obreros de la misma categoría en otras fábricas. El escalafón no es respetado, encontrándose un escandaloso favoritismo para con los "recomendados" por el Comité Ejecutivo.

Todas estas condiciones son 'toleradas' por los obreros, debido al eficiente control charro de que son víctimas. El charro mayor, Jesús García Lovera, tiene por norma impulsar hábilmente la destitución de un Comité local 'quemado', sustituyéndolo - con la participación manipulada de la base - por otro no 'quemado' que siga controlando a los trabajadores.

Pasado un determinado tiempo, el Comité es sustituido por otro, y éste por otro, de tal manera que los trabajadores se encuentran en un círculo vicioso que los desgasta y los hace desconfiar de la movilización como vía de cambio del Comité, ya que "todos se venden".

Así vemos que en noviembre del año pasado, en combativa asamblea, el Comité encabezado por el charrito Roberto Martínez Reyes es sustituido por el de Eliseo Segura, que fue impulsado por Lovera. Este Comité hace mil promesas demagógicas que, obviamente, nunca cumple.

Eliseo Segura, al igual que sus predecesores, se caracterizó por su corrupción y por sus traiciones sistemáticas a los intereses de los trabajadores. Impulsa una huelga controlada en abril-mayo de este año y la termina en condiciones de caradamente desfavorables para los obreros. Esto provoca un gran descontento en la base, y Lovera prepara un nuevo equipo charro de reemplazo, ahora encabezado por Alfre-

do Jiménez.

El 25 de septiembre pasado, se realiza así una Asamblea General, donde Eliseo Segura es destituido y el descontento es canalizado por Lovera hacia el apoyo a Alfredo Jiménez, quien es electo Secretario General.

Es de esta manera que Lovera ha logrado mediatizar a los trabajadores, teniendo en menos de un año tres distintos Secretarios Generales, con un común denominador: los tres son charritos incondicionales de Lovera.

Esta es la táctica de García Lovera: en lugar de mantener a sangre y fuego un Comité impopular, reemplazarlo a tiempo por otros incondicionales suyos. Sin embargo, el charro Lovera no debe estar tan confiado, porque si se abusa de cualquier método mediatizador -por original y efectivo que sea- tarde o temprano se desgastará y el día menos pensado puede ser rebasado.

En Kimex, a pesar de esta situación, hay razones para ser optimistas, ya que las continuas arbitrariedades de que son objeto los trabajadores, los están colocando en una actitud sumamente explosiva, y en un próximo cambio de Comité local "quemado", puede surgir una opción democrática e independiente que rebase el control charro de Lovera.

EL STINFONAVIT se derrumba... ¡impidámoslo!

Ha concluido la primera etapa del movimiento que el SINDICATO DE TRABAJADORES DEL INFONAVIT (STI) inició el 13 de septiembre pasado al emplazar a huelga al INFONAVIT por las siguientes demandas:

- Reinstalación incondicional e inmediata de cinco compañeros despedidos injustificadamente;
- Aumento salarial emergente del 65%;
- Fin a las violaciones de distintas cláusulas del contrato colectivo.

A estas demandas correspondieron los siguientes acuerdos:

- Los compañeros despedidos de Torreón, Mérida, Naucalpan, La Paz y Veracruz, son turnados a una Comisión mixta disciplinaria que los juzgará. Actualmente dichos compañeros están sin trabajo hace ya dos meses aproximadamente. No se ha dado ningún paso efectivo para lograr su reinstalación ya que ni siquiera se han iniciado las pláticas.
- Respecto a las continuas violaciones al contrato, las autoridades reiteraron "su mejor disposición para fortalecer la necesaria comunicación para el tratamiento de los problemas del contrato colectivo"; como quien dice, se aceptó como buena su "palabra de honor".

Previamente a que fueran anunciados estos "acuerdos", el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) hizo un balance de lo ocurrido en una Asamblea General, considerando globalmente al movimiento como un "triunfo absoluto", debido a que "se habían movilizó". Calificó el convenio firmado con el INFONAVIT como "satisfactorio" debido a que el 23%

de aumento salarial emergente no podía superarse, y lo habían aceptado "hasta los sindicatos universitarios". Es necesario mencionar que sobre este punto, la actitud del STI contrasta notablemente con la posición que sostuvo ante la asamblea del FNAPE, en donde votó por que se propusiera un aumento general emergente del 65%, a pesar de ya haber aceptado para su base el 23%.

En realidad, el convenio es tan ambiguo que a las pocas horas de firmado fue violado por las autoridades, ante la impotencia de la dirección sindical para hacerlo valer.

Respecto de los despedidos, el CEN acepta como triunfo válido de la negociación, el que sean juzgados los compañeros por la mencionada Comisión mixta disciplinaria, aceptando de antemano su fallo como la última palabra a respetar.

Quienes se opusieron a considerar como "triunfo absoluto" semejante acuerdo y resultados, fueron calificados por la dirección sindical como "provocadores", y se les amenazó con turnarlos a la Comisión de Honor y Justicia para que les aplicara las sanciones que correspondieran a su actitud "divisionista".

¿QUE SIGNIFICA REALMENTE LO QUE ESTÁ PASANDO EN EL STINFONAVIT?

Creemos que la ofensiva estatal, patronal y charra contra el sindicalismo independiente -del que forma parte el STI- encuentra a esta organización completamente debilitada y puede hacer presa fácil de la misma. Esto ha sido el resultado de los errores y compromisos de

la dirección central, especialmente del Secretario General, que ha frenado todo intento por dotar al sindicato de una Plataforma Política de acción, de un Programa que clarifique las tareas hacia la base y hacia el exterior para organizar los métodos de lucha sindicales a emplear contra la alianza burguesa tripartita.

En esta última movilización, frenada por el mismo CEN, la tarea evidente a cumplir consistía en fortalecer y apuntalar con energía la incipiente movilización que se estaba gestando, centralizando las tareas en un Comité de Huelga y ampliándolas hacia todas las secciones de provincia y sectores independientes del movimiento obrero.

Sin embargo, esto no se intenta siquiera, lo que trae como consecuencia un nuevo alejamiento de las bases que se manifiesta en la poca asistencia a las últimas asambleas y en la apatía generalizada.

La patronal, por otro lado, ha intensificado su ofensiva y acaba de despedir a un compañero de Tamauilipas con un pretexto cínico: que ya no hay trabajo... ¡y ese compañero es auxiliar de crédito!

Ante ese nuevo despido, como con algunos de los anteriores, el CEN mantiene un mutismo e inactividad cómplice con la empresa. La explicación la encontramos en que el compañero despedido mantiene una militancia revolucionaria mal vista por los funcionarios sindicales. Sin embargo, la base tamaulipecana no está dispuesta a ceder ante la nueva agresión del INFONAVIT y seguirá adelante su lucha por la reinstalación, con el apoyo solidario de los sectores concientes del sindicato.

El CEN no quiere darle problemas al INFONAVIT. Desea que transcu-

rran sin novedad los 25 días hábiles que le quedan de vida a la recepción.

En las Delegaciones de Veracruz y Yucatán, por medio de dos charros, se eliminó a las direcciones sindicales independientes, cambiadas por Comités espurios, altamente empresariales y con vínculos con las autoridades estatales, incluso con la policía judicial de esos estados. La ofensiva institucional puede seguir ese mismo rumbo en Oficinas Centrales, en donde concentra la mayoría del personal por medio del procedimiento del cuento o cualquier otro, liquidando definitivamente al STI.

HAY QUE RESPONDER ENERGICAMENTE

Es necesario impedir esta etapa. Una nueva oportunidad, la última, se presenta ahora: el emplazamiento a huelga por el 12 de noviembre próximo. Es absolutamente indispensable actuar directamente y con energía. No es posible enfrentar con la tibieza siempre, los recios embates tripartitos. Se hace urgente tensificar el trabajo de base, pulsando la politización, haciendo de la democracia una práctica cotidiana, eliminando todo aquello que signifique burocracia y fortaleciendo la participación conciente y comprometida de las corrientes izquierdas que se manifiestan al interior del sindicato, así como necesaria vinculación efectiva del movimiento obrero independiente. **SOLIDARIDAD MILITANTE CON EL ANTI LOS ATAQUES DEL TRIPARTISMO. LA REINSTALACION DE TODOS DESPEDIDOS!** **¡POR UN SINDICALISMO REALMENTE DEPENDIENTE Y DEMOCRATICO EN EL STI!**

Leonora
21 de octubre de

El CDP dialoga con LEA

El sábado 25 de septiembre Echeverría asistió a invitación de los dirigentes del Comité de Defensa Popular, a una asamblea en la Colonia "Francisco Villa" de Chihuahua. En la que fue llamada por los dirigentes del CDP una "confrontación ideológica política", hubo tres oradores: el compañero Valles Muela del MSF, Rubén Aguilar principal dirigente de la Villa y Echeverría Álvarez. LEA hizo la proposición de aplicar en la Villa su plan de pequeñas industrias y después de la "confrontación" se fletaron 2 autobuses con colonos que fueron llevados de gira a Jalisco a observar el funcionamiento del plan de Echeverría.

Más allá de un debate sobre la imposibilidad económica de resolver el problema del desempleo con el proyecto de las "pequeñas industrias", lo que es relevante del acontecimiento es su carácter político.

En efecto, sin plantear la cuestión del "diálogo" o la "confrontación ideológica" con el Presidente como una cuestión de principios, es evidente que en las condiciones en que se dio, constituyó un serio error político de la dirección del CDP. A fin de cuentas, quien mejor aprovechó la "confrontación" fue el régimen, a pesar de los argumentos que en el debate hubieran dado los dirigentes del CDP.

Porque el problema con esta "confrontación" no es de argumentos o del tipo de denuncias que hayan hecho los compañeros. Independientemente de lo radicales que hayan sido sus discursos, lo que a LEA le interesaba aprovechar era el hecho en sí mismo de que dirigentes de izquierda, de un movimiento tradicionalmente opositor al régimen, discutieran abiertamente con él. El máximo representante de un régimen que constantemente niega cualquier expresión democrática de las masas quería aparecer con este gesto que no resuelve ningún problema ni al nivel del desempleo ni menos aún al nivel político, como un gobierno que supuestamente es capaz de soporizar la disidencia de izquierda y de

permitir libremente su expresión... ¡Dentro de la "Pancho Villa", por supuesto!

El objetivo de LEA, similar al que tenía cuando el 14 de marzo fue a la CU, logró el éxito que entonces fue frustrado por la movilización estudiantil. Los dirigentes del CDP tienen que hacer un balance sobre lo que consiguieron o hicieron avanzar al movimiento con esta acción, frente a lo que Echeverría consiguió políticamente reivindicando demagógicamente su "apertura democrática" e incluso sobre la confusión que en las mismas bases del CDP puede provocar tal acción.

Un balance del serio error político cometido por la dirección del CDP debe mostrar lo limitado de una dirección centrista que sin comprender cabalmente el carácter bonapartista del régimen, da bandazos de izquierda a derecha sin tener una política coherente. No hace ni seis meses que esos mismos dirigentes se negaron a participar con la izquierda en las elecciones presidenciales, fundamentalmente por no tener que llamar a votar por Campa, pues tal cosa -según ellos fortalecería al reformismo. Mostrándose como los más radicales se movían de los que invitábamos a participar electoralmente con una política revolucionaria, insinuando que se le haría el juego al régimen. No sería la primera vez en que centristas que se oponen sectariamente a los reformistas en cuestiones secundarias, coinciden con ellos en las fundamentales.

Tampoco están muy lejanas las conclusiones que, en el Tribunal Popular que tuvo lugar en Chihuahua en 1973, algunos de estos mismos dirigentes leyeron entre aclamaciones de miles de compañeros que entonces se concentraron ahí. En aquel entonces, estos dirigentes no hablaban de "confrontaciones ideológicas", sino de la existencia de un régimen antidemocrático al que había que destruir. Así son los giros de los centristas.

Felipe García Casillas

OLIVETTI: Ninguna confianza en la COR

Después de 56 días de lucha, el pasado 24 de septiembre la huelga de Olivetti "mexicana" terminó. A pesar de la intromisión de los charros de la COR (Confederación Obrera Revolucionaria), los trabajadores de Olivetti lograron obtener 20% de aumento salarial en la revisión del contrato, independientemente del 23% de aumento general retroactivo al 10. de septiembre, como resultado de la devaluación del peso.

Sin embargo, desde el pasado 4 de octubre, y hasta el momento de escribir esta nota, varios combati-vos compañeros de Olivetti se lanzaron a una huelga de hambre para exigir la reinstalación de todos los trabajadores despedidos, luchando porque se realice una asamblea general. En ésta, se trataría lo relativo a los compañeros a los que se les aplicó la cláusula de exclusión. Veamos por qué ocurrió esto.

Cuando en pleno movimiento los trabajadores eligieron democráticamente a sus representantes para que se integraran a la comisión revisora del Contrato Colectivo y participaran en las pláticas con la empresa, las autoridades laborales se negaron a recibirlos. Incluso la "líderesa" Emilia Pérez Moreno los amenazó con llamar a las fuerzas públicas para sacarlos de la Junta de Conciliación y Arbitraje, donde se iban a tratar los asuntos relacionados con el aumento salarial por el cual luchaban los trabajadores de Olivetti.

A partir de este intento de participación democrática de la base trabajadora, 27 compañeros fueron despedidos, a los cuales se les aplicó la cláusula de exclusión, bajo el pretexto de ser un despido "justificado". El verdadero delito de los compañeros, era tener de 8 a 10 años trabajando para la empresa y luchando por los intereses de los trabajadores, además de "osar" participar en una revisión contractual tal como había determinado la asam-

blea general.

Ahora que la huelga ha terminado los charros de la COR, entre ellos Olivo Solís y la camarilla de Alvarez y Oscar Maldonado, se a-dican haber "luchado y alcanzado los objetivos por los que luchaban los obreros de Olivetti. Sin embargo, estos mismos charros son los que el 24 de septiembre comandaron los esquiroleros que forzaron a avanzar la huelga. Y, como saben los trabajadores de Olivetti el 20% de aumento se ganó no por intervención de los charros, sino por ellos.

Ahora es necesario mantener la unidad que se forjó en la lucha Olivetti, tanto para luchar con la empresa y los charros, como exigir la reinstalación de los compañeros despedidos.

En este sentido, es preciso continuar la huelga de hambre de los trabajadores, luchando porque se e-limine la asamblea general y se realice a todos los despedidos, los charros se oponen a la realización de esta asamblea, porque temen ser perjudicados y por eso se negaron a facilitar el auditorio sindical, a pesar de que se ha-vitado a los charros para que asistan a la asamblea.

¡Por la realización de la Asamblea General!

¡Por la reinstalación de los compañeros despedidos de Olivetti!

NOTA.- Al cierre de esta edición enteramos de que la huelga de hambre ha sido levantada con la demerización de los trabajadores despedidos y de que ha estallado la huelga en la fábrica de ca-Sandak. Los trabajadores de Sandak también están afiliados a la COR por lo que deben tener muy en cuenta las experiencias de Olivetti no confiar ni en los Olivo Solís ni en los otros charros de menor bre.

Continúa la Huelga en "La Campana"

A quince días de estallar la huelga en la Compañía Medicinal La Campana, los trabajadores han logrado el primer triunfo: el recuento de trabajadores a favor de la huelga. A pesar de la complicidad de los funcionarios de la Junta de Conciliación y Arbitraje y de las maniobras sucias, el sindicato independiente obtuvo la mayoría. La empresa llegó al absurdo de llevar votar a empleados de confianza de otras fábricas que están bajo el control del consorcio imperialista: científicos Adams, Parke Davis, La Comercial, etc., trabajadores de sindicatos charros y hasta panaderos.

No se logró por estos medios destruir al sindicato independiente, pero los huelguistas ahí percibieron la descarada complicidad de la Junta de Conciliación y Arbitraje con los empresarios, además de que las maniobras cohesionaron aún más a la unión que siempre ha existido en el sindicato. Así, esto es un triunfo porque elevó la comprensión y la conciencia de los trabajadores; además, el amplio apoyo prestado por estudiantes y sindicatos independientes les ha mostrado la importancia de la solidaridad entre hermanos de clase.

La empresa, ante este fracaso, no cederá tan fácilmente. Al contrario, echará mano de todos los medios a su alcance para contraatacar y eliminar este brote independiente. El sindicato no debe confiar en que atenderán sus demandas favorablemente; debe fortalecerse y dar el siguiente paso: golpear, movilizándose.

Las demandas de reinstalación de los miembros del Comité Ejecutivo, de no violación al Contrato Colectivo y del control de la caja de ahorros por parte del sindicato, deben ser propagandizados ampliamente. Ya se han dado cuenta de la solidaridad militante. Pero es necesaria mucha más. A ellos mismos les corresponde obtenerla de otros sindicatos.

No hay que confiar demasiado en la lucha legal. La asesoría jurídica es necesaria, pero no es la determinante. Debe estar subordinada a la movilización. La acción de los trabajadores será la que dará el triunfo.

Los huelguistas de "La Campana" deben dirigirse a las bases obreras de las empresas de la industria

química, que se encuentra en el mismo sector geográfico, a pedir su apoyo y a mostrar el ejemplo. Hay que tratar de convertir esta huelga en un detonador de movimientos en contra del control charro de los trabajadores.

Este es el primer sindicato independiente que lucha por subsistir en el sector de la industria química, y carece de experiencia, de formación sindical. Está formado por obreros y obreras jóvenes que están atravesando con buenas calificaciones la escuela de los revolucionarios: la huelga. Los dirigentes son jóvenes democráticos, honestos, verdaderos representantes, con amplio apoyo de sus bases.

Precisamente por su inexperiencia, el movimiento se ha mantenido encasillado; es urgente su difusión al mayor número de sectores independientes. Deben aprender que la movilización es la única que paga. No se puede pensar en que hay que ir despacio, por muy seguro que esto parezca. Una empresa imperialista puede sostenerse meses sin aceptar las demandas. No así el sindicato, que carece de fondos económicos. Sería un gran error hacer de la huelga una lucha de re-

sistencia; es una huelga política que debe ir a la ofensiva, mostrando su mejor arma, que es la fuerza. Y ésta se obtiene movilizándose.

Otro punto débil, pero remediable, es el bajo nivel político y sindical. El obrero muestra mayor energía y combatividad cuando tiene comprensión exacta de su lucha. Es insuficiente el sentimiento o simpatía; es necesaria la comprensión política. La dirección tiene la obligación de educar sindical y políticamente a sus bases. Hay que convertir las guardias en escuelas de formación. Tenerlos informados diariamente del desarrollo por medio de una hoja sindical. El resultado será un fortalecimiento del sindicato.

La extensión que logren hacer de su movimiento, será determinante. El apoyo de los estudiantes y sindicatos independientes es indispensable. Esta lucha es la primera en la industria química que propagará la llama de la independencia sindical. El objetivo es generar el descontento latente hacia la construcción de un sindicato independiente por rama.

LAURO

2,000 Manifestantes en Naucalpan

El pasado 16 de octubre se llevó a cabo una marcha al Palacio Municipal de Naucalpan, convocada por el NAUCOPAC (Unión de Colonias Populares de Naucalpan, AC) y por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, para exigir la municipalización del transporte bajo el control de colonos y choferes, como la única manera de impedir que los permisionarios eleven los pasajes arbitrariamente en perjuicio de miles de usuarios.

Desde el mes pasado, los autobuses que cubren las rutas de Naucalpan inesperadamente elevaron los pasajes de una manera totalmente arbitraria. Los permisionarios de estas líneas camioneras trataban de aumentar sus riquezas a costa de

marcha en la que participaron cerca de un millar de personas.

Los abusos se detuvieron momentáneamente gracias a esta movilización, pero después continuaron, por lo que hubo necesidad de impulsar una segunda marcha.

Para esta marcha, se levantó el siguiente pliego de peticiones:

- Municipalización del transporte de Naucalpan, bajo el control de los colonos y los choferes.
- Que los 110 mil pesos de multas cobrados por el Municipio a los permisionarios se entreguen a las colonias populares.
- 50% de descuento en los pasajes a los estudiantes de todos los niveles (primaria, secundaria, CCH).

pedidos), Vidrio Plano, Lido, y algunas organizaciones políticas, entre ellas el PRT. Además, estuvieron presentes estudiantes de la Preparatoria Popular, de Antropología y de la ENEP-Acatlán.

Si bien la consigna central de la marcha era la municipalización del transporte, poco a poco se fueron acogiendo toda una serie de consignas, hasta convertirse en una verdadera movilización contra la carestía de la vida que, con gran combatividad, penetró al Palacio Municipal a pesar de que la policía lo quiso impedir, cerrando los accesos con cadenas.

En el mitin, el primer orador fue uno de los dirigentes de NAUCOPAC y miembro del PRT, quien se refirió al problema de la municipalización y a las trabas que pone el Municipio y el PRI para darle una solución definitiva al problema. Hizo alusión también a la necesidad

de implementar la escala móvil de salarios, como única medida viable para que los trabajadores no sean los paganos de las crisis económicas del régimen.

Otros dirigentes de las colonias demandaron la legalización de los predios que ocupan y denunciaron la carencia e ineficacia de los servicios públicos más elementales en las colonias populares. Un compañero del PRT se encargó de denunciar las agresiones y los constantes hostigamientos que sufren quienes participan en los movimientos por reivindicaciones populares.

El mitin finalizó combativamente señalándose que de no ser resueltas las peticiones enunciadas, se realizarían nuevas movilizaciones y se tomarían otro tipo de medidas para presionar a las autoridades municipales y estatales.

Rafael Ayala

Triunfo en "Colortex"

El pasado 30 de septiembre, los 4400 obreros de Colortex se levantaron en huelga para exigir a la empresa el aumento de emergencia del 23%, ya que los patrones, tomando una actitud intransigente, se negaron a conceder el aumento y a cambio propusieron adelantar un mes la revisión salarial anual (la revisión tendría que efectuarse hasta el 25 de octubre).

Esta era una clara maniobra para unir el aumento de emergencia con la revisión salarial anual. Así, proponían un aumento global del 25% -es decir, 10% de aumento emergente y 15% de la revisión-, desfavorable totalmente para los trabajadores.

Sin embargo, en Colortex hay un sindicato independiente y democrático, producto de una azarosa y combativa lucha que empezó hace más de un año. Gracias a esto y a la movilización de los trabajadores, fue posible realizar una huelga de once días que consiguió:

- Aumento salarial del 23% retroactivo al 1° de septiembre, sin ningún descuento (impuestos, etc.).
- Prorrogar la revisión (social y económica) del Convenio Colectivo para abril de 1977, donde también se revisará el reglamento interno.
- No represalias contra nadie, por motivo de la huelga.
- El pago del 50% de los salarios caídos durante la huelga.
- El pago del 50% de gastos de la huelga.
- Un premio de puntualidad y asistencia.

En un intento más por defender sus intereses, la empresa recurrió a una maniobra, proponiendo una "escala móvil de salarios" sui generis (que, según la patronal, en ningún otro país del mundo capitalista se ha visto). Pero el objetivo de esta tan sui generis "escala móvil" era suprimir la revisión salarial anual y conceder tan sólo un aumento por año, estipulado ya en el Contrato Ley y que la empresa debe conceder obligatoriamente a sus trabajadores.

Así, pues, esta huelga, a pesar de ser la primera que afrontan los trabajadores de Colortex, consiguió un triunfo. Naturalmente, hubo algunos errores organizativos y hasta un poco de desmoralización durante los 11 días de la huelga; pero esto sólo manifiesta la necesidad de organizarse mejor para los inevitables próximos enfrentamientos con la empresa.

El PRT, por su parte, trabajó al lado de los obreros huelguistas durante los últimos cuatro días del conflicto, pues no fue posible hacerlo desde el principio, debido a la reticencia que existía entre los trabajadores para recibir apoyo del exterior.

Sin embargo, se logró romper el hielo y prestar un apoyo efectivo a los huelguistas, así como participar en la marcha del 10 de octubre en la que culminó la huelga con un triunfo para los compañeros de Colortex.



Detalle parcial de la marcha en Naucalpan.

es miles de colonos, trabajadores, estudiantes que utilizan diariamente sus transportes. Encima de esto, también trataban de hacerlo a estillas de los choferes, que en general trabajan bajo un ritmo de explotación alarmante.

NAUCOPAC y en aquel entonces la Liga Socialista, entendiendo que la alza arbitraria afectaba los intereses de los colonos y trabajadores de Naucalpan, inmediatamente se pusieron a la cabeza de la lucha contra el alza de tarifas en los autobuses.

A fines del mes pasado, se llevó a cabo la primera marcha al Palacio Municipal para presionar a las autoridades y a los permisionarios,

- Sueldo base a los choferes de un mínimo de \$300.00 semanales.
- Derogación del decreto sobre el mantenimiento del drenaje.
- Por la implementación de la escala móvil de salarios y de horas de trabajo en las fábricas de la zona.
- Contra la represión.

Esta segunda marcha partió desde el Mercado Municipal de esta localidad y tuvo una asistencia de más de 2,000 personas. Participaron las colonias de San Agustín, Santa María Nativitas, Modelo, San Lorenzo, San Antonio Zomeyucan, Loma Linda, Loma Taurina, Zona Urbana Ejidal, Colinas de San Mateo, San Rafael Chamapa. También asistió la Organización Emiliano Zapata, así como trabajadores de PANAM, Nodumex (des-



¡Consolidemos al FNAP!

Los días 9 y 10 de octubre se realizó el primer Consejo Nacional del Frente Nacional de Acción Popular (FNAP) para analizar y proponer una serie de medidas en torno al problema de la devaluación. Lo primero que llama la atención de esta reunión es lo tardío con que se efectuó, no tan sólo por el tiempo que ya había pasado desde que se anunció la devaluación, sino fundamentalmente porque el FNAP no fijó ninguna posición clara y concreta con respecto al punto del aumento salarial de emergencia, dejando en manos del charrismo sindical la iniciativa. Inclusive esta conferencia fue una idea del SPAUNAM, en la cual se partía de la necesidad de que no fuera sólo el FNAP el que participara, sino también otras organizaciones tipo UOI (Unidad Obrera Independiente). Sin embargo, esto no pudo ser llevado adelante por los diversos sectarismos que ponen por encima los intereses de capilla a la unidad de la clase obrera.

El PCM actuó más inteligentemente (desde un punto de vista meramente partidario); la alianza que estableció con la UOI (alianza que duró hasta que lo quiso la muy oportunista dirección de la UOI) y fundamentalmente el acto citado por el STEUNAM en el Cine Internacional —que agrupó a varios miles de asistentes—, lo presentó como la única organización que daba una respuesta concreta ante la devaluación. Sin embargo, rápidamente se iban a ver las limitaciones de una política que pretende prestigiar a una organización política por medio del socavamiento de las organizaciones de masas.

La actitud del PCM, más que ser una actitud de unidad era de división al presentar una serie de iniciativas, no como parte de la discusión y de la aprobación colectiva en el FNAP y en otros organismos, sino como hechos consumados a los cuales los otros organismos debían sumarse. Todo esto, y otras cosas más que sería bastante largo relatar, ocasionaron el retraso con el que actuó el FNAP y, entonces, la conferencia fue más una prueba de fuerzas entre las diversas posiciones que tratar de ponerse de acuerdo para realizar una serie de acciones.

Esto no quiere decir que no se haya avanzado en los análisis e inclusive en puntos programáticos que anteriormente no aparecían; más adelante veremos en que consistieron. Pero lo que es evidente es el estancamiento en el que se haya el FNAP.

En la práctica, el FNAP se ha convertido en la caja de resonancia de las discrepancias ideológicas. Se ha querido ver al FNAP como un centro de discusiones y no como lo que debe ser: un frente para la acción común. Y esto no quiere decir que se deban hacer a un lado las discrepancias entre los diferentes componentes del FNAP o que inclusive no se discutan; evidentemente que eso sería imposible. De lo que se trata es de que se entienda que no va a ser en esas reuniones donde vamos a convencer a los compañeros de la TD (Tendencia Democrática) del SUTERM de que el Estado no es nacionalista revolucionario, sino burgués, etc., porque en primer lugar a esas reuniones los miembros de la base de la TD no asisten.

El reto que se le plantea a la izquierda, está en función de la necesidad de plantear una alternativa socialista a los trabajadores de la TD, interviniendo la propia TD, y a la vez haciendo frente con la dirección de la TD en una serie de acciones concretas que de ninguna manera sean un compromiso ideológico. Y si hacemos referencia a esto, es porque evidentemente, se vio claramente cómo algunas corrientes de opinión que se sitúan por la izquierda de la TD fueron a esa reunión a boicotear, no sólo las resoluciones, sino la propia existencia del FNAP, y todo esto en aras de una supuesta pureza ideológica. Esto no quiere decir que por el otro lado no haya habido provocaciones obvias, como cuando se planteaba una estrategia antimperialista, anti-FMI (Fondo Monetario Internacional), por medio de un capitalismo de Estado; evidentemente, eso también era inaceptable.

En cuanto a las ponencias que se presentaron, sería bastante largo analizarlas todas; pero sin lugar a dudas hubo algunas altamente representativas, como la del SPAUNAM. El SPAUNAM presentó una ponencia que estaba dividida en tres partes; los puntos más importantes de esta ponencia eran fundamentalmente los que se referían a causas y efectos de la devaluación y, por otro lado, el de precios y salarios. Sin lugar a dudas, el análisis más serio sobre el problema de la devaluación fue el de este sindicato, lo que de ninguna manera quiere decir que no tuviera errores y entre ellos algunos verdaderamente importantes. A los compañeros les preocupa el "paquete" que presenta el FMI. Esa preocupación es bastante justa y la compartimos. Pero el problema se ubica en una clara disyuntiva: o bien en aras del coyunturalismo, en

aras de que "hay que ser realistas" etc., llamamos al Estado mexicano a que invierta más en sectores productivos y que no deje de invertir en sectores improductivos, etc., o bien consideramos —como nosotros— que la única manera de romper la dependencia hacia el imperialismo, aunque suene obvio, es el socialismo. Es evidente que ese tipo de "realismo" del SPAUNAM, de desarrrollarse, a lo único que llevan es a una posición reformista. Sin embargo, el SPAUNAM no insistió mucho sobre esos puntos y, de hecho, se puede decir que lo que salió como conclusión en la mesa de análisis es bastante avanzado y es claro que la base de la resolución fue la ponencia presentada por el SPAUNAM.

La ponencia sobre salarios y precios fue, sin duda, la mejor de toda la conferencia. Aquí los compañeros del SPAUNAM avanzaron la consigna de la escala móvil de salarios, pero no sólo como una consigna más, sino como una consigna central.

La ponencia presentada por el Sindicato del INFONAVIT pretendía ser la respuesta de los que de ninguna manera confían en el Estado. Su ponencia estaba llena de una serie de lugares comunes "marxistas"; señalaban, por ejemplo, en los más puros términos maoístas que los enemigos también están adentro etc., etc.

Sin embargo, un análisis serio de la ponencia nos puede llevar a la siguiente conclusión: nadie confía más en el Estado que los que firmaron ese documento. Sus consignas programáticas son absolutamente recuperables por el Estado burgués al que tanto atacan, al pedir que se rebaje la tasa de interés de los créditos agrícolas para los campesinos, que se aumente el precio de garantía, que se aumenten los salarios, etc. No reflejan más que una visión reformista de la lucha, y justamente es así como no se logran deslindar ni del Estado, ni de los reformistas. Eso sí, los compañeros se oponían a la escala móvil de salarios por considerarla reformista, lo mismo que a la nacionalización de la banca bajo control obrero.

En cuanto a las resoluciones, es evidente que son bastante avanzadas, tanto la de análisis como la de programa; sin embargo, la de plan de acción fue muy vaga. Esto es así, justamente por lo que señalábamos al principio. Hoy por hoy, solamente la TD y el SPAUNAM están interesados en el FNAP; el PCM, el sindicato del INFONAVIT, etc., solamente se presentan en los días de

fiesta, y es justamente días donde quiere presentar la fuerza fundamental y agitar las comisiones más importantes.

De nada servirán los planteos que se dieron en algunas soluciones si no se fortalece el FNAP. Y fortalecer al FNAP, fortalecer los frentes locales, queremos que lo que se votó letra muerta, es necesario nuestra intervención hacia

La próxima temporada de vivir el FNAP va a ser clave se llega con más organización la próxima Conferencia de la Agencia Obrera Campesina y F si no se fijan claros mecanismos de representatividad, si no se los trabajos y las ponencias que sean presentadas antes reunión, si no existe una definición de qué es el FNAP y cuál es su objetivo, etc., si no pasa esto, el FNAP estará en peligro de desaparecer.

El PRT debe también dar giro en su militancia. Las definiciones que se han dado este año han provocado un retroceso parcial hacia el interior de posibilidades para que nosotros podamos tener un papel importante. Nuestra irrupción en algunos frentes (Frente de Acción Popular) es fundamental.

El PRT debe comprometer el próximo período a centrar mayor parte de sus esfuerzos en fortalecer el FNAP y prepararse hoy para la próxima reunión nacional.

JACOBO JF

Bandera Social

Organo Quincenal del PRT

Cierre de esta edición
23 de octubre de 1977

EDITORES RESPONSABLES:
Alfonso Ríos y Augusto Lec

CONSEJO DE REDACCION:
Alejandro Martínez
Jacobo Jaramillo
Telésforo Nava
Omar Morales

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberá dirigirse al nombre de los editores al tado Postal 11-423, México D.F. Precio del ejemplar c rior: \$2.00, m.n.